

Итоги анкетирования «Преподаватели глазами студентов», 2026 год

В 2026 году в Уфимском университете науки и технологий для определения уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин и профессионального мастерства преподавателей было проведено анкетирование обучающихся, в котором принял участие 13 941 студент, оценивший 1833 преподавателя.

По результатам анкетирования отделом лицензирования и оценки качества образовательных программ был составлен топ лучших, куда вошел 91 преподаватель, получивший самые высокие оценки обучающихся (10 и 9,9 баллов).

В этом списке больше всего преподавателей Физико-технического института – 13 человек, с Института гуманитарных и социальных наук – 12 человек, с Института технологий и материалов 11 – человек. Также в топ вошли 9 преподавателей с Института природы и человека, 8 преподавателей с Института экономики, управления и бизнеса, 7 человек с Факультета авиационных двигателей, энергетики и транспорта, по 6 человек с Института электротехнического инжиниринга и Военного учебного центра, по 5 человек с Института права и Института химии и защиты в чрезвычайных ситуациях.

Из них максимальный бал (10 баллов) получил 21 преподаватель УУНиТ: Юлия Баимова (ФТИ), Светлана Бруй (ФТИ), Рим Валиуллин (ФТИ), Марат Гарипов (ФАДЭТ), Ильдар Канафин (ФТИ), Анастасия Кутдусова (ИГСН, Высшая школа философии, психологии и социологии), Илона Макаренко (ИП), Мария Мартынова (ИПЧ), Ришат Мухтаров (ФТИ), Вадим Мухутдинов (ФТИ), Элина Насырова (ИХЗЧС), Константин Нестеров (ИТМ), Дмитрий Орлов (ВУЦ), Дарья Прокофьева (ИПЧ), Евгения Радыгина (ИП), Максим Разяпов (ФАДЭТ), Ирина Семенова (ИТМ), Артем Сидельников (ИХЗЧС), Рашит Хазиахметов (ИПЧ), Эмиль Халилов (ФАДЭТ), Рашид Яруллин (ФТИ).

Студенты оценивали преподавателей по таким критериям, как хороший внешний вид, организованность и пунктуальность, общая эрудиция и культура речи; доброжелательность, тактичность и уважительное отношение к студентам; способность доступно и понятно излагать материал, демонстрация глубоких знаний предмета, творческий подход; способность прививать студентам желание заниматься наукой, помощь в научном становлении; объективность в оценке работы студентов.